OPAVA 2027

60 milionů úspor → nižší daň z nemovitých věcí

Nejdřív pořádek ve výdajích. Potom nižší daň.

Návrh úspor nejméně 60 milionů Kč v rozpočtu Opavy pro rok 2027 — analýza, důkazy, právní mechanismus.

Nezávislá analýza veřejně dostupných podkladů. Stav dat k 10. srpnu 2026.
Materiál není oficiálním dokumentem Statutárního města Opavy.

Předkladatel: Mgr. Dominik Janků



01 · SHRNUTÍ

Jednostránkové shrnutí

60 milionů úspor bez řezů do služeb. Prostor pro nižší daň z nemovitých věcí. Tato brožura předkládá číselně ověřený návrh, jak v rozpočtu Statutárního města Opavy pro rok 2027 najít nejméně 60 milionů Kč — aniž by se sáhlo na školy, sociální služby, bezpečnost, základní dopravu nebo běžný chod města.

Problém: výdajová disciplína

Dluhová služba města roste z 58,53 mil. Kč (2026) na 75,32 mil. Kč (2028) a rozpočet 2026 počítá s novým zadlužením 563,9 mil. Kč. Rozpočet přitom rok co rok nese polštáře, které se nečerpají, a paušální obálky bez konkrétního projektu.

Návrh: základní balík 66 680 000 Kč

Devět opatření s kontrolním součtem v editovatelné příloze: trvalá složka 64 050 000 Kč + jednorázová složka 2 630 000 Kč. Každá položka má řádek rozpočtu, zdůvodňující dokument a právní krok.

Stress test: cíl nestojí na jediné položce

I bez podmíněné položky energetického managementu (45 mil. Kč) dává základ balíku 21 680 000 Kč a záložní zásobník 46 011 300 Kč dohromady **67 691 300 Kč**.

Co se neškrtá

Školy, sociální služby, bezpečnost a záchranný systém, základní doprava, běžná údržba a chod města. Balík obsahuje výhradně položky s dopadem 0–1 na pětibodové škále.

Daňový efekt

Navrhovaná varianta V2 (koeficienty bydlení 1,5 → 1,0, ostatní 3,0 → 1,9) sníží výnos daně přibližně o 61 mil. Kč — v intervalu 58–64 mil. Přesně 60 mil. ex ante garantovat nelze; koeficient se mění po 0,1 a struktura výnosu se ověří před schválením. Jednorázové úspory (2,63 mil. Kč) jdou na dluh a omezení kontokorentu, ne na daň.

> **ČTENÍ PRO NOVINÁŘE A ZASTUPITELE**
> Kapitoly lze číst samostatně: fiskální situace (s. 3) → daň (s. 4–5) → metoda (s. 6–9) → balík opatření (s. 10–15) → stress test (s. 16) → co neškrtat (s. 17) → právní mechanismus (s. 18–19) → desatero (s. 20) → kalendář (s. 21) → FAQ (s. 22–24) → zdroje (s. 25).

Zdroj: nezávislá forenzní revize výdajů SMO + tabulková příloha (listy Balik_zakladni, Zasobnik_zalozni, Vypocty). Stav dat k 10. srpnu 2026.

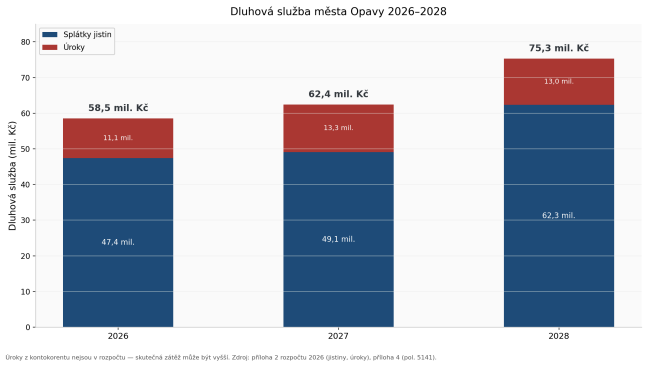
02 · FISKÁLNÍ KONTEXT

Aktuální fiskální situace Opavy

Dluh klesá — a to je správná zpráva, kterou přiznáváme. Závazky města činily 391 078 079,55 Kč k 31. 12. 2024 a 355 524 077,55 Kč k 31. 10. 2025. Oba hlavní úvěry Komerční banky (460 mil. Kč, 2017–2030; 400 mil. Kč, 2021–2038) jsou úročeny 3M PRIBOR + 0,00 % — jejich cena plně kopíruje trh.

Úroková zátěž je přitom ve srovnání extrémní. Za rok 2024 zaplatilo město na úrocích 23,3 mil. Kč, tedy 419 Kč na každého obyvatele — 5,8násobek druhého nejzatíženějšího města srovnávacího vzorku (maximum vzorku 72 Kč/ob.). Dluh na obyvatele činí 7 034 Kč, což je **nejvyšší hodnota ve srovnávacím vzorku analyzovaných měst** (vzorek tvoří šest moravskoslezských měst; v širším kontrolním vzorku mají Jihlava i Karlovy Vary dluh na obyvatele vyšší).

Rozpočet 2026 klesající trend láme. Počítá s novým zadlužením 563,9 mil. Kč (kontokorentní rámec 263,9 mil. + úvěr ČSOB 180 mil. + SFPI 37 a 83 mil.). Kontokorent ČSOB je úročen O/N PRIBOR + 0,05 % a k 31. 10. 2025 byl bez zůstatku — **disponibilní rámec není dluh**. Úroky z jeho čerpání však v rozpočtu nejsou („nelze predikovat") — každá trvalá úspora proto přímo snižuje potřebu drahého krátkého peníze.



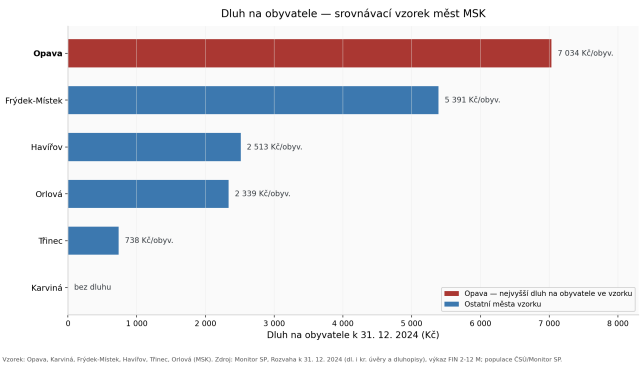
Graf 1 · Dluhová služba 2026–2028 (jistiny + úroky). Zdroj: A_priloha2 (střednědobý výhled 2027–2028, s. 4/19 a 19/19). Úroky kontokorentu nerozpočtovány — skutečná dluhová služba může být vyšší.

Dluhová služba	2026 (Kč)	2027 (Kč)	2028 (Kč)
Splátky jistin	47 405 400	49 108 282	62 333 864
Úroky (rozpočtované)	11 127 000	13 323 000	12 983 000
Dluhová služba celkem	**58 532 400**	**62 431 282**	**75 316 864**

Tabulka 1 · Rozklad dluhové služby. Zdroj: A_priloha2, s. 4/19 a 19/19 — součty řádek po řádku ověřené.

PROČ DVĚ RŮZNÁ ČÍSLA O ÚROCÍCH (23,3 MIL. VS. 11,1 MIL.)

Částka 23,3 mil. Kč jsou skutečně zaplacené úroky za rok 2024 — historický fakt z období vysokých sazeb PRIBOR, včetně úroků z čerpaných úvěrů. Částka 11,1 mil. Kč jsou rozpočtované úroky roku 2026 z dlouhodobých jistinových úvěrů (blok 7348 rozpočtu). Nejsou srovnatelné především proto, že rozpočet 2026 úroky z čerpaného kontokorentu vůbec neobsahuje — komentář přiznává, že je „nelze predikovat". Skutečný úrokový náklad 2026 proto může být vyšší. Obě čísla jsou správně, každé ke svému datu a definici; právě nejistota kontokorentních úroků je jedním z důvodů, proč má strukturální úspora fiskální smysl.



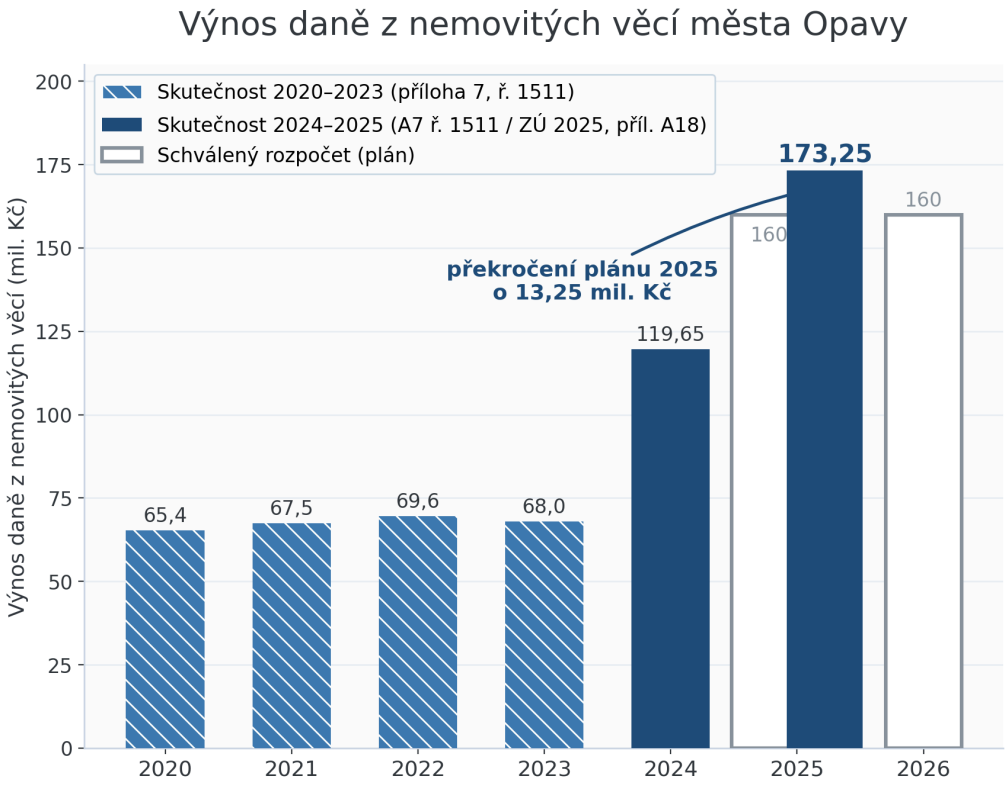
Graf 2 · Dluh a úroky na obyvatele — srovnávací vzorek analyzovaných měst (6 měst MSK). Zdroj: A_priloha9 (úvěry SMO k 31. 10. 2025, s. 1/7–3/7); Monitor státní pokladny / ČSÚ (populace 55 600). Formulace „nejvyšší ve srovnávacím vzorku", nikdy „v kraji".

03 · DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Proč snížit daň z nemovitých věcí

Daň za pět let vzrostla 2,5krát. Ještě v letech 2020–2023 vynášela městu 65–70 mil. Kč ročně. V roce 2024 skok na 119,65 mil. Kč — to byla novela zákona č. 349/2023 Sb. z konsolidačního balíčku, která zvýšila sazby všem obcím v zemi. Druhý skok, na 173 253 817,15 Kč skutečnosti roku 2025, je už rozhodnutí Opavy: obecně závazná vyhláška č. 3/2024 (schválená 9. 9. 2024, účinnost 1. 1. 2025) zvýšila místní koeficient pro celé město z 2,0 na 3,0. Podle Národní rozpočtové rady byla Opava **největší obec v ČR, která pro rok 2025 koeficient zvýšila**.

Dvě věci je potřeba držet oddělené. Zaprvé: rozpočtovaný výnos 160 mil. Kč (stejně v roce 2025 i v návrhu 2026) versus skutečně vybraných 173,25 mil. Kč — město plánuje konzervativně, skutečnost roku 2025 překročila plán o 13,25 mil. Kč (108 % plnění). Zadruhé: **rozpočtovaný výnos města není účet konkrétní domácnosti** — modelové dopady s vypsanými předpoklady uvádíme na straně 5, žádný vymyšlený průměr.



Zdroj: příloha 7 rozpočtu SMO, ř. 1511 (skutečnost 2020–2024); ZÚ 2025, příl. A18 (skutečnost 2025); rozpočet 2026 (plán).

Graf 3 · Rozpočtovaný a skutečný výnos daně z nemovitých věcí (pol. 1511), 2020–2026; skok 2024 = novela č. 349/2023 Sb., skok 2025 = OZV č. 3/2024. Zdroj: A7 (plnění rozpočtu, pol. 1511); ZÚ 2025 příl. A18; A_komentar s. 13; OZV 3/2024 (sbirkapp.gov.cz); analýza Národní rozpočtové rady. „Plánovaný výnos", nikoli „výnos".

Současná pravidla

- **Obecný koeficient 3,0**; skupinový koeficient **1,5** pro obytné budovy a ostatní jednotky.
- Zákonem dané rozpětí koeficientu **0,5–5,0**, krok změny **0,1**.
- Daň z nemovitých věcí je **100% příjem obce mimo rozpočtové určení daní** — její snížení nemá žádný dopad na sdílené daně, kraj ani stát.
- Nástroj, kterým město daň zvýšilo — místní koeficient — je **stejný nástroj, kterým ji může snížit**, plně v kompetenci zastupitelstva.

Zdroj: zákon č. 338/1992 Sb., § 12 a § 16a; OZV Opavy č. 3/2024; vyzkum_dan, kap. 5.

03 · DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Modelové dopady a tři varianty snížení

Navrhovaná varianta **V2** mění dvě hodnoty koeficientu: bydlení z 1,5 na 1,0, ostatní nemovitosti z 3,0 na 1,9. Výpadek výnosu odhadujeme na ≈ 61 mil. Kč v intervalu **58–64 mil. Kč**. Přesně 60 mil. ex ante garantovat nelze — koeficient se mění po 0,1 a struktura výnosu podle skupin nemovitostí není veřejná (INFERENCE); před schválením vyhlášky doporučujeme vyžádat přesný rozpad od odboru finančního / FÚ Opava a doladit krok o ±0,1.

Modelový typ nemovitosti	Současný stav	Navrhovaná varianta V2
Byt 65 m²	1 470 Kč/rok	980 Kč/rok
Rodinný dům 120 m² + pozemek 600 m²	2 709 Kč/rok	1 790 Kč/rok
Provozovna 100 m²	6 480 Kč/rok	4 104 Kč/rok
Podnikatelský objekt 1 000 m² + zpevněná plocha 2 000 m²	108 000 Kč/rok	68 400 Kč/rok

Tabulka 2 · Modelové dopady varianty V2. Předpoklady: uvedená zastavěná plocha, koeficient dle počtu obyvatel 3,5, inflační koeficient 1,0, sazby dle z. č. 338/1992 Sb. po novele 349/2023 Sb. Jde o modelové příklady s vypsanými předpoklady, nikoli „průměrný" dopad.

Srovnání variant V1 / V2 / V3

Parametr	V1 — konzervativní	V2 — cílová	V3 — postupná
Koeficienty (bydlení / ostatní)	1,5 / 2,5	**1,0 / 1,9**	2027: 1,3 / 2,2; druhý krok 2028
Výpadek příjmů	≈ −19 mil. Kč/rok	≈ −61 mil. Kč (interval 58–64)	≈ −38 mil. Kč (2027), kumulativně ≈ −61 mil.
Právní proveditelnost	Plná (změna jedné hodnoty OZV)	Plná (oba koef. ≥ 0,5, krok 0,1)	Plná; každý další krok = nová OZV se stejnou lhůtou
Výdajové krytí	Část trvalých úspor; zbytek na dluh	Trvalá složka 64,05 mil. Kč (konzervativně: rezervy jen s pravidlem, energetika jen s klauzulí)	První krok z ověřených úspor; druhý po kontrole plnění 2027
Dopad na dluh	Nejsilnější (většina úspor na dluh)	Nepřímý (jen jednorázové 2,63 mil.)	Stupňovaný
Hlavní riziko	Domácnosti pocítí nic; „úleva jen firmám"	Výpadek ≈ 35 % výnosu DNV; struktura výnosu = INFERENCE (vyžádat OFR/FÚ)	Druhý krok nezávazný (politická vůle po volbách 2026)

Tabulka 3 · Varianty snížení daně z nemovitých věcí. Zdroj: vyzkum_dan, kap. 5 a 7 (interval 58–64 mil.); rozpad výnosu 1511 dle skupin = INFERENCE, před schválením vyžádat u OFR/FÚ Opava. Báze modelu: skutečnost 2025 = 173,25 mil. Kč.

PROČ OTEVŘENĚ ŘÍKÁME „NELZE GARANTOVAT PŘESNĚ 60 MIL."

Koeficient se mění v krocích po desetině a struktura výnosu podle skupin nemovitostí není veřejná. Interval 58–64 mil. Kč je na tuto nejistotu málo citlivý (±2 mil.). Před schválením vyhlášky doporučujeme rozpad vyžádat a krok doladit o ±0,1. Otevřenost o diskrétnosti je součást návrhu, ne jeho slabina.

04 · METODA A DŮKAZY

Co ukázala forenzní revize

Na základě veřejně dostupných rozpočtových, smluvních a účetních podkladů byla zpracována **nezávislá forenzní revize výdajů Statutárního města Opavy**. Cílem analýzy bylo ověřit, zda rozpočet nese výdaje bez měřitelného výsledku, rozpočtové polštáře a nezdůvodněné meziroční skoky — a zda lze bez dopadu na služby najít prostor pro nižší daň.

Použitá data

Návrh rozpočtu 2026 s přílohami, střednědobý výhled, plnění rozpočtu 2020–2025, registr smluv, dotační tabulky, Monitor státní pokladny a účetní závěrky. Kompletní seznam zdrojů je na straně 25.

Metoda 5 + 2 a deset kontrolních otázek

Kontrolní mechanismus byl vrstvený: **pět analytických linek** zpracovalo osm dimenzí (rozpočtová struktura, salda, rezervy, smlouvy, benchmark, implementace, red-team, datová kvalita) a **dva nezávislé red-team agenty** každý větší závěr přezkoumaly. Na každou položku balíku se aplikovalo deset kontrolních otázek — od smluvních závazků přes dvojí započtení až po dopad na služby občanům.

Kontrola měla zuby: red-team korekce

Položka	Původní návrh	Po red-teamu	Směr
Rezerva FaRO	12 mil. Kč	8 mil. Kč	dolů
Rezerva ostatních dotací	6 mil. Kč	3,5 mil. Kč	dolů
Měsíčník Hláska	2,1 mil. Kč	1,53 mil. Kč	dolů
Urbanistické studie	1 mil. Kč	2 mil. Kč	nahoru
Územní projektová dokumentace	1 mil. Kč	1,75 mil. Kč	nahoru

Tabulka 4 · Red-team korekce balíku (3 položky dolů, 2 nahoru — na úroveň kryjící deklarované povinnosti). Zdroj: forenzní revize (metoda swarm, sec02 §1.1.2); research/opava_cross_verification.md.

Čistá úspora 66 680 000 Kč je hodnota po odečtení ztracených dotací, sankcí, nákladů náhrady a implementačních nákladů. Red-team zároveň **zamítl ≈ 40 mil. Kč vlastních návrhů** (kapitola „Co naopak neškrtat", str. 17) — důkaz, že balík je konzervativní minimum, ne mechanický škrt přes číselnou osu.

Zdroj: forenzní revize výdajů SMO; tabulková příloha (Balik_zakladni, Vypocty, Mapa_zdroju). Stav dat k 10. 8. 2026.

05 · PRAVIDLA SELEKCE

Jak škrtat sádlo, ne svaly

Deset kontrolních otázek jsme pro veřejnost převedli do čtyř srozumitelných pravidel. Každá položka balíku jimi musela projít.

PRAVIDLO 1

Musí to město platit? Zákon, smlouva, dotace, povinná služba. Co není závazek, je kandidát na korekci.

PRAVIDLO 2

Opravdu se to v minulosti čerpalo? Porovnáváme plán, upravený rozpočet a skutečnost — ne slib s plánem.

PRAVIDLO 3

Dostane občan za peníze měřitelnou službu? Uživatelé, výstupy, jednotková cena. Bez výstupu není důvod k položce.

PRAVIDLO 4

Nevznikne škrtem větší škoda? Sankce, ztráta dotace, odklad údržby, vyšší budoucí náklady — škrt, který škodí, se nedělá.

Dopadová stupnice 0–5

0 — žádný vnímatelný dopad	1 — kosmetický	2 — jen vybrané záložní položky	3 — jen zásobník s auditem (stropy BK/HC)	4–5 — vyloučeno zadáním

Základní balík obsahuje **výhradně položky s dopadem 0–1**. Služby s dopadem 3–5 (školy, sociální služby, integrovaný záchranný systém, základní doprava, zákonné komunikační povinnosti) jsou z balíků vyloučeny.

Kategorie úspor A–F

Kategorie	Typ úspory	Příklad z balíku
A	Tvrdá strukturální úspora	korekce řádků s prokázanou historií čerpání
B	Snížení rozpočtové rezervy	rezerva FaRO 20 → 12 mil. Kč; rezerva dotací 8 → 4,5 mil. Kč (jen s pravidlem proti doplnění)
C	Korekce rozpočtu na historickou realitu	výkupy pozemků 10 → 6 mil. Kč = medián čerpání
D	Podmíněná úspora	energetický management 45 mil. Kč (saldo-neutrální klauzule)
E	Jednorázová úspora roku 2027	Hláska 1,53 mil. Kč; umělecké předměty 1,1 mil. Kč → na dluh, ne na daň
F	Odklad (není úspora)	pouze ve vybraných záložních položkách, nikdy jako krytí daně

Tabulka 5 · Kategorizace úspor; každá položka balíku je kategorizována v příloze (sloupec kategorie). Zdroj: forenzní revize kap. 1.1.1 (dopadová stupnice) a kap. 7; research/opava_finalni_balik.csv, sloupec dopad.

SEMAFOR JISTOTY OPATŘENÍ

Zelená = nepodmíněná úspora (stačí schválení rozpočtu 2027). Podmíněná = platí při splnění viditelné podmínky (saldo-neutrální klauzule, vysoutěžení, neprodloužení smlouvy). Šedá = jednorázová úspora roku 2027 — neslouží ke krytí trvalé daňové úlevy.

06 · KVALITA ROZPOČTOVÝCH DAT

Chyby a slabiny rozpočtových podkladů

INTERPRETAČNÍ PRAVIDLO

„Identifikované chyby nemění kontrolní součet úsporového balíku. Ukazují však, že rozpočtové podklady neprocházejí dostatečnou automatickou a věcnou kontrolou." Náš balík 66,68 mil. Kč stojí na řádkových přepočtech, ne na agregátech. Rozpočet za 2,4 mld. Kč by přitom neměl projít publikací bez elementární automatické kontroly.

Chyba 1 — „povinný" výdaj větší než celkový

Co je špatně	Sedm řádků přílohy rozpočtu vykazuje mandatorní (povinný) výdaj vyšší než výdaj celkový — logicky nemožný stav.
Příklad	Pohřby osamělých osob, výhled 2028: celkem 600 000 Kč, z toho údajně mandatorní 6 000 000 Kč — přesný desetinásobek, typický překlep ×10.
Proč je to důležité	Zastupitel, který se rozhoduje podle mandatorních částek, pracuje s číslem, které nemůže být pravdivé.
Vliv na balík	Žádný — kontrolní součet se nemění.
Kontrolní pravidlo	Validace „mandatorní ≤ celkem" u každého řádku před publikací rozpočtu.

Zdroj: A_priloha7, ř. 798 (celkem 7 řádků s mandatorní > celkový).

Chyba 2 — rozbité vzorce a mrtvá pracovní verze

Co je špatně	Publikovaný soubor obsahuje skrytý list s mrtvou pracovní verzí dat (historie 2015–2020), rozbitými vzorci #REF! a osamocenou hodnotou 294 690 900 bez popisku.
Příklad	Kdokoli si soubor stáhne, vidí pracovní „smetiště", které nerozliší od platných čísel.
Proč je to důležité	Strojové zpracování publikovaného rozpočtu — tedy i kontrola veřejností či novináři — naráží na nevalidní data.
Vliv na balík	Žádný.
Kontrolní pravidlo	Kontrola chyb vzorců a skrytých listů před každou publikací.

Zdroj: A_priloha7, skrytý list „VYDAJE dle ORJ" (mrtvá pracovní verze, #REF!, hodnota 294 690 900 bez popisku). Technické lokace uvádíme pouze v poznámkách — jde o princip, ne o buňky. Chyby nemění kontrolní součet balíku (interpretační pravidlo, brief §9).

06 · KVALITA ROZPOČTOVÝCH DAT

Chyby a slabiny rozpočtových podkladů (pokračování)

Chyba 3 — hlavička kapitoly bez označení: 18,8 mil. Kč se ze součtu ztrácí

Co je špatně	Hlavička jedné kapitoly postrádá standardní označení organizační jednotky — jako jediná ze 41. Při jakémkoli strojovém součtu rozpočtu se tak kapitola za **18 781 200 Kč** (návrh 2026, v3) ze součtu ztrácí.
Příklad	Detaily kapitoly (jednotlivé řádky pod hlavičkou) přitom přesně sumují — chyba je pouze v konvenci hlavičky.
Proč je to důležité	Kontrola zastupiteli a veřejností, která pracuje se součty přes strojové zpracování, podhodnotí rozpočet o 18,8 mil. Kč.
Vliv na balík	Žádný — balík stojí na řádkových přepočtech.
Kontrolní pravidlo	Sjednotit konvenci hlaviček; validace „součet kapitol = součet detailů".

Zdroj: A_priloha7, hlavička ř. 1605 (jediná ze 41 bez označení); detaily ř. 1606–1628 přitom přesně sumují.

Chyba 4 — nekonzistentní střihy dat

Co je špatně	Jeden klíčový podklad používá upravený rozpočet k 31. 8. 2025, jiný soubor plnění k 31. 12. 2025. Po spárování 2 139 řádků vykazují rozdíly v řádu milionů Kč.
Příklad	Srovnání „plán versus skutečnost" na nesourodých střihech vytváří falešné odchylky.
Proč je to důležité	Analýza plnění je zátěžována šumem, který není hospodařením, ale datací podkladů.
Vliv na balík	Žádný — pracujeme s datovanými střihy a řádkovými přepočty.
Kontrolní pravidlo	Deklarovat datum střihu u každé publikované tabulky.

Zdroj: A7 plnění (UR k 31. 12. 2025) vs. příloha 7 (UR k 31. 8. 2025); spárováno 2 139 řádků, rozdíly v řádu mil. Kč.

Co z toho plyne

Žádná ze čtyř chyb nemění součet úsporového balíku. Všechny ale ukazují, že rozpočet za 2,4 mld. Kč neprochází dostatečnou automatickou kontrolou — a že kontrola zastupitelstva nemůže spoléhat na ruční čtení tisíců řádků. Řešení jsou čtyři jednoduchá validační pravidla, která tvoří součást desatera řádného hospodaření (pravidlo č. 9, str. 20):

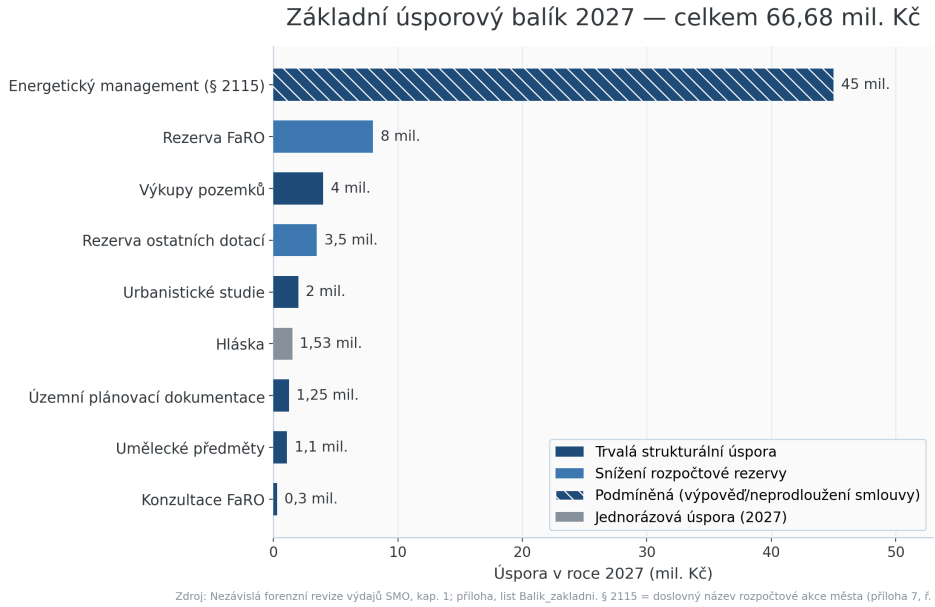
- mandatorní výdaj ≤ celkový výdaj u každého řádku;
- kontrola chyb vzorců a skrytých listů před publikací;
- jednotná konvence hlaviček kapitol (součet kapitol = součet detailů);
- deklarované datum střihu u každé publikované tabulky.

> **TÓN, KTERÝ DRŽÍME**
>
> Z chyby v tabulce nikdy neodvozujeme úmysl. Kritizujeme rozhodnutí, proces a chybějící kontrolu — ne konkrétní úředníky.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK

Základní balík: 66,68 mil. Kč v devíti opatřeních

Devět opatření, dohromady **66 680 000 Kč** — součet je ověřen vzorcem v editovatelné příloze, ne napsaný z hlavy. Rozdělení je transparentní: **64 050 000 Kč je trvalá složka**, **2 630 000 Kč jednorázová složka** roku 2027 — a jednorázové položky výslovně neslouží ke krytí trvalé daňové úlevy. Sedm z devíti položek je realizovatelných jediným právním aktem: schválením rozpočtu 2027. Každá položka má řádek rozpočtu, zdůvodňující dokument a právní krok.



Graf 4 · Základní balík 66 680 000 Kč s rozlišením kategorií (trvalé / rezervy / podmíněné / jednorázové). Podmíněné a jednorázové částky se vizuálně nemíchají s tvrdými úsporami. Zdroj: příloha xlsx list Balik_zakladni (D12 = SUM(D2:D10) = 66 680 000; D13 = 64 050 000; D14 = 2 630 000).

#	Opatření	Úspora 2027 (Kč)	Kategorie
1	Energetický management	45 000 000	PODMÍNĚNÁ
2	Rezerva FaRO 20 → 12 mil. Kč	8 000 000	snížení rezervy (B)
4	Výkupy pozemků 10 → 6 mil. Kč	4 000 000	korekce na realitu (C)
3	Rezerva ostatních dotací 8 → 4,5 mil. Kč	3 500 000	snížení rezervy (B)
5	Urbanistické studie 4 → 2 mil. Kč	2 000 000	PODMÍNĚNÁ
8	Měsíčník Hláska (tištěná podoba)	1 530 000	JEDNORÁZOVÁ 2027
6	Územní projektová dokumentace 3 → 1,75 mil. Kč	1 250 000	PODMÍNĚNÁ
9	Nákup uměleckých předmětů 1,3 → 0,2 mil. Kč	1 100 000	JEDNORÁZOVÁ 2027
7	Konzultační služby FaRO 700 → 400 tis. Kč	300 000	PODMÍNĚNÁ
Kontrolní součet (trvalá 64 050 000 + jednorázová 2 630 000)		**66 680 000**	

Tabulka 6 · Základní balík. Zdroj: xlsx Balik_zakladni ř. 1–9; research/opava_finalni_balik.csv. Podrobnosti k jednotlivým opatřením na stranách 11–15.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK — OPATŘENÍ 1 Z 9

Opatření 1 — Energetický management PODMÍNĚNÁ 45 000 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 987 (ORJ 0053) — paušální investiční obálka **60 000 000 Kč** ve výhledu 2027 bez konkrétní projektové vazby; mandatorní status MAND27 = 0 (žádná zavázaná akce).

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: čerpání vůči upravenému rozpočtu 22,2 % (2022) / 55,2 % (2023) / 20,4 % (2024) / 13,5 % (2025); medián skutečnosti 6,2 mil. Kč. Energetika roku 2026: 25 652 570 Kč kryto kontokorentním úvěrem (UZ 28), nikoli dotací.

NÁVRH PRO ROK 2027: rozpočtovat **15 000 000 Kč** jako připravenost; každý konkrétní ekonomicky výhodný a dotačně krytý projekt doplnit saldo-neutrálním rozpočtovým opatřením současně s příjmem dotace.

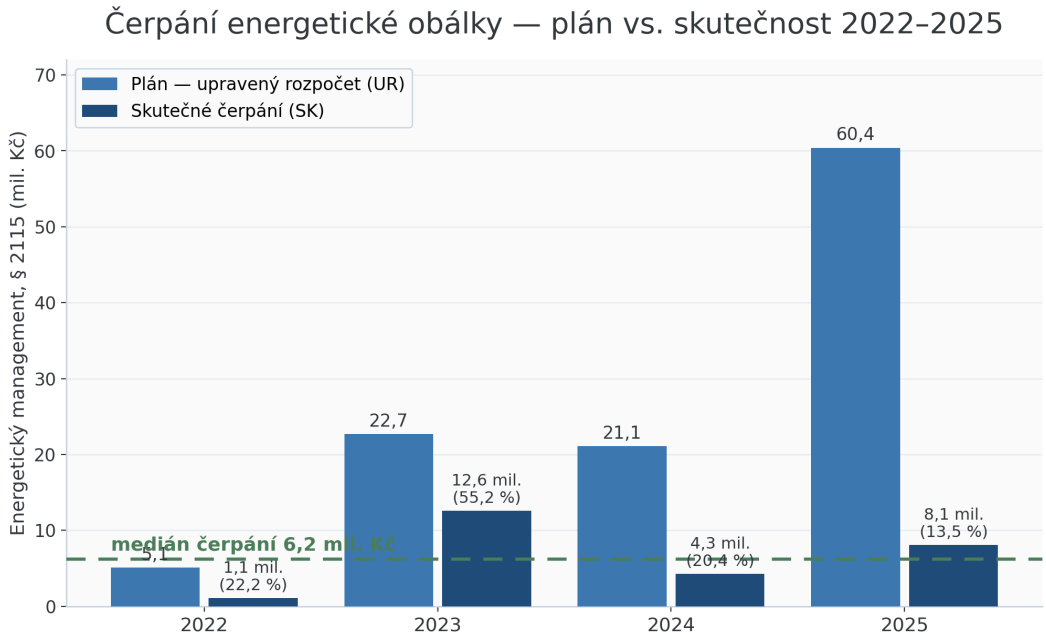
ČISTÁ ÚSPORA: **45 000 000 Kč** (kategorie D — podmíněná úspora; 67,5 % balíku).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: nejde o zrušení energetických úspor ani zákaz dotovaných projektů; jde o zákaz předem rezervovat desítky milionů bez konkrétního projektu. Objeví-li se výhodný projekt, rozpočet se saldo-neutrálně doplní — mění se jen pořadí: nejdřív projekt, potom peníze.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválit rozpočet 2027 v redukované částce + usnesení o saldo-neutrální klauzuli (doplňování jen rozpočtovým opatřením vázaným na pojmenovaný objekt a příjem dotace).

PODMÍNKY A RIZIKA: PODMÍNĚNO saldo-neutrální klauzulí; při čerpání klauzule nad 6,68 mil. Kč klesne balík pod 60 mil. a rozdíl se doplňuje aktivací zásobníku. Daňové snížení nesmí být závislé pouze na této položce (stress test, str. 16).

PŘESNÝ ZDROJ: A_priloha7 skrytý list ř. 987; A_priloha2 s. 2/19 (UZ 28); xlsx Balik_zakladni ř. 2, Mapa_zdroju ř. 2; claim ř. 8, 9, 10.



V27 = 60 mil., MAND27 = 0, bez projektové vazby. Zdroj: P7 skrytý list ř. 987 (akce 2447), SR2025 = 60 380 000 Kč. § 2115 = doslovný název rozpočtové akce města (příloha 7, ř. 987).

Graf 5 · Obálka 60 mil. Kč vs. skutečné čerpání (22,2 / 55,2 / 20,4 / 13,5 %; medián 6,2 mil. Kč) a návrh 15 mil. Kč. PODMÍNĚNO: saldo-neutrální klauzule. Zdroj: A_priloha7 ř. 987; dataset ř. 987 (přepočet čerpání); A_priloha2 s. 2/19.

BEZPEČNÁ FORMULACE

Neříkáme, že město peníze „rozhazuje", a neříkáme, že jde o jistou hotovostní úsporu. Říkáme: nechceme předem rezervovat desítky milionů bez konkrétního projektu.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK — OPATŘENÍ 2 A 3 Z 9

Rozpočtové polštáře versus skutečná potřeba

Opatření 2 — Rezerva FaRO KATEGORIE B 8 000 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 77, akce 2996 (ORJ 0020) — paušální rezerva finančního odboru **20 000 000 Kč/rok**.

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: formálně nulová skutečnost (čerpáno přes rozpočtová opatření na cílové položky); materiálně 17,7 / 21,4 / 60,5 / 15,0 / 13,2 mil. Kč (2020–2024), k 31. 7. 2025 = 5,95 mil.; rozpočtová opatření 2026: 24 pohybů, netto −7,78 mil. Kč.

NÁVRH PRO ROK 2027: snížit na **12 000 000 Kč** + pravidlo: čerpání jen rozpočtovým opatřením s odůvodněním gestora ORJ, hlasování finančního výboru, čtvrtletní souhrn pro zastupitelstvo.

ČISTÁ ÚSPORA: **8 000 000 Kč** (kategorie B — snížení rezervy).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: ponechaná částka odpovídá běžnému ročnímu čerpání posledních let (13–15 mil. v 2023–2024; mimořádné čerpání 60,5 mil. v roce 2022 je výjimka s vlastním zdůvodněním, kterou nezastíráme).

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 + pravidla pro rozpočtová opatření usnesením FV/ZMO do 30. 9. 2026.

PODMÍNKY A RIZIKA: úspora platí, jen pokud město rezervu během roku znovu nedoplní rozpočtovými opatřeními — proto je pravidlo proti doplnění součástí návrhu usnesení.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0020_2996_rezerva_FARO_verze_1_2026.pdf; rozpis RO 2026; xlsx Balik_zakladni ř. 3; claim ř. 11 (opravená veřejná formulace dle red-teamu).

Opatření 3 — Rezerva ostatních dotací KATEGORIE B 3 500 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 75, akce 2990 (ORJ 0020) — **8 000 000 Kč/rok** (5 mil. neinvestiční + 3 mil. investiční složka); MAND27 = 0.

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: reálné čerpání přes programy a RO: 4,71 mil. (2023), 9,14 mil. (2024), 8,12 mil. Kč k 31. 7. 2025. Z rezervy je financován grantový fond neinvestičních dotací 5 mil. Kč (2025: 55 žádostí, schváleno 3,41 mil.).

NÁVRH PRO ROK 2027: snížit na **4 500 000 Kč**; grantový fond 5 mil. Kč z rezervy programově přežije a **nesmí být krácen podruhé** (dvojí škrt téhož).

ČISTÁ ÚSPORA: **3 500 000 Kč** (kategorie B — snížení rezervy).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: krátí se pouze polštář nad fondem, nikoli fond samotný — kontrola dvojího počítání v příloze ověřuje, že každá koruna je škrtnuta právě jednou.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 + pravidla RO (společně s opatřením 2).

PODMÍNKY A RIZIKA: stejná kategorie B — úspora podmíněna disciplínou v rozpočtových opatřeních.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0020_2990_rezerva_dotace_ostatni_verze_1_2026.pdf; dotace_tabulka_2025; xlsx Vypocty ř. 19–21; claim ř. 12.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK — OPATŘENÍ 4 A 5 Z 9

Korekce na prokázanou realitu čerpání

Opatření 4 — Výkupy pozemků KATEGORIE C 4 000 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 962, akce 3639 (ORJ 0052 správa majetku) — paušální položka **10 000 000 Kč** (výhled 2027) bez rozpisu konkrétních akcí; MAND27 = 0.

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: medián historického čerpání 5,9 mil. Kč; rozpočet dlouhodobě vyšší než skutečnost.

NÁVRH PRO ROK 2027: korekce na **6 000 000 Kč**; konkrétní kupní příležitost se doplní rozpočtovým opatřením (stejně jako dnes).

ČISTÁ ÚSPORA: **4 000 000 Kč** (kategorie C — korekce rozpočtu na historickou realitu).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: položka prošla red-teamem bez korekce (PASS) — žádný smluvní závazek pro 2027 neexistuje.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 v redukované částce.

PODMÍNKY A RIZIKA: žádná zásadní; deklarováno doplňování přes RO při konkrétní příležitosti.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0052_0000_3639_vykupy (verze 1 a 2); P7 ř. 962; xlsx Balik_zakladni ř. 5; claim ř. 13.

Opatření 5 — Urbanistické studie PODMÍNĚNÁ 2 000 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: akce 1039 (ORJ 0080) — plán **4 000 000 Kč/rok** (3,5 mil. studie + 0,5 mil. technická pomoc).

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: čerpání 1 / 47 / 11 / 25 % (2022–2025); medián skutečnosti 413 636 Kč.

NÁVRH PRO ROK 2027: korekce na **2 000 000 Kč** — částka kryje deklarovanou zadávanou studii Horního náměstí (2 mil. Kč dle zdůvodnění).

ČISTÁ ÚSPORA: **2 000 000 Kč**.

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: ponechané 2 mil. Kč jsou dimenzovány přesně na viditelný projekt Horního náměstí; krátí se jen polštář bez zadávaného obsahu.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 v redukované částce.

PODMÍNKY A RIZIKA: PODMÍNĚNO — korekce pod 2 mil. Kč by ohrozila rozjetou zakázku (studie Horního náměstí).

PŘESNÝ ZDROJ: V_0080_1039_0000_urbanisticke_verze1.pdf (sken/OCR); P7 ř. 1028; claim ř. 14.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK — OPATŘENÍ 6 A 7 Z 9

Nezdůvodněné skoky a návrat k normálu

Opatření 6 — Územní projektová dokumentace PODMÍNĚNÁ 1 250 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: akce 1040 (ORJ 0081) — výhled 2027 = **3 000 000 Kč** (1,5 mil. změna územního plánu + 1,5 mil. územní studie).

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: čerpání 18 / 10 / 17 / 17 % (2022–2025); medián 674 641 Kč.

NÁVRH PRO ROK 2027: korekce na **1 750 000 Kč** = 2,6násobek mediánu; krytí kvazimandatorních změn územního plánu.

ČISTÁ ÚSPORA: **1 250 000 Kč**.

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: změny územního plánu jsou kvazimandatorní dle zákona č. 183/2006 Sb. — ponechaná částka zákonem vyžadované změny kryje.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 v redukované částce.

PODMÍNKY A RIZIKA: PODMÍNĚNO — korekce nesmí ohrozit zákonné povinnosti územního plánování.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0081_1040_Uzemne_planovaci_dokumentace_verze_1.pdf; P7 ř. 1059; claim ř. 15.

Opatření 7 — Konzultační služby FaRO PODMÍNĚNÁ 300 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 68, akce 2525 (ORJ 0020) — rozpočet 2025 = 100 000 Kč, výhled 2027 i 2028 = 700 000 Kč — **sedminásobný skok bez zdůvodnění**.

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: skutečnost 2024 = 311 877,50 Kč; 2025 = 271 947,50 Kč. Stávající smlouva (HZ Brno) kryje přezkum hospodaření 2023–2026; zakázka na 2027 se bude soutěžit.

NÁVRH PRO ROK 2027: korekce na **400 000 Kč** = spodní bezpečná hranice ceny zákonného přezkumu hospodaření (zákon č. 420/2004 Sb.) s rezervou 28 % nad skutečností 2024 (nad oběma posledními skutečnostmi 2024 i 2025).

ČISTÁ ÚSPORA: **300 000 Kč**.

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: zákonný přezkum hospodaření je plně kryt — 400 tis. Kč je více než skutečnost 2024 i 2025; původní red-team návrh 100 tis. byl zamítnut jako neslučitelný se zákonnou povinností.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: vypsat výběrové řízení na přezkum hospodaření 2027 do února 2027 (cena tržně ověřena, ne odvozena od stropu).

PODMÍNKY A RIZIKA: PODMÍNĚNO vysoutěžením zakázky do února 2027; korekce pod 400 tis. Kč by ohrozila zákonnou povinnost.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0020_2525_poradenska_cinnost_verze_1_2026.pdf (ř. 33–40); P7 ř. 68; claim ř. 16.

07 · ZÁKLADNÍ BALÍK — OPATŘENÍ 8 A 9 Z 9

Jednorázové úspory roku 2027 — na dluh, ne na daň

Opatření 8 — Měsíčník Hláska (tištěná podoba) JEDNORÁZOVÁ 2027 1 530 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 1185, akce 1057 (ORJ 0120) — tištěná podoba měsíčníku; smlouva SEVEROTISK s.r.o. (06/2025–06/2027, 1 985 800 Kč, 22 vydání).

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: město samo plánuje pro 2028 návrat na historických 30 tis. Kč — skok roku 2027 je anomálie.

NÁVRH PRO ROK 2027: tištěná podoba skončí po doběhnutí smlouvy v červnu 2027; smluvní závazek ~540 tis. Kč v 2027 zůstává kryt (ponecháno 600 tis.).

ČISTÁ ÚSPORA: **1 530 000 Kč** (kategorie E — jednorázová úspora roku 2027; neslouží ke krytí trvalé daňové úlevy).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: zákonné oznamovací povinnosti zůstávají naplněny (úřední deska, § 46 z. o obcích); tištěná distribuce klíčových informací se má nahradit, ne zrušit.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: rozhodnutí RMO o ukončení tištěné podoby do 31. 3. 2027; smlouvu neprodlužovat po 6/2027.

PODMÍNKY A RIZIKA: PODMÍNĚNO neprodloužením smlouvy po 6/2027 a rozhodnutím RMO; citlivá skupina čtenářů (senioři) — komunikovat náhradní distribuci.

PŘESNÝ ZDROJ: registr smluv SEVEROTISK s.r.o., PID MMOPP00PFTU9; P7 ř. 1185; claim ř. 17.

Opatření 9 — Nákup uměleckých předmětů JEDNORÁZOVÁ 2027 1 100 000 Kč

CO JE DNES V ROZPOČTU: ř. 1188, akce 1108 (ORJ 0120) — rozpočet 2026 = 360 000 Kč, výhled 2027 = **1 300 000 Kč**, výhled 2028 = 200 000 Kč.

HISTORICKÝ VÝVOJ A ČERPÁNÍ: historická úroveň 0–20 tis. Kč/rok; jediný záměr: dílo „Drážní hřebík" (640 tis.–1,4 mil. Kč) + sošky Opavská Thálie (20 tis.) — bez smlouvy, bez dotace, umístění teprve k dojednání s ČD.

NÁVRH PRO ROK 2027: korekce na **200 000 Kč** — úroveň, kterou město samo plánuje pro rok 2028; ponechaná částka kryje sošky Thálie a drobnou reprezentaci.

ČISTÁ ÚSPORA: **1 100 000 Kč** (kategorie E — jednorázová úspora roku 2027).

PROČ SE NEOMEZÍ SLUŽBA: nejde o provoz kultury — nerozpočtování záměru nemá právní ani provozní následek; dílo lze realizovat v kterémkoli pozdějším roce, případně z příspěvkové či sponzorské struktury.

CO MUSÍ MĚSTO PRÁVNĚ UDĚLAT: schválení rozpočtu 2027 v redukované částce; žádná nová smlouva k akci 1108 v roce 2027.

PODMÍNKY A RIZIKA: bez podmínek (red-team PASS — nejčistší škrt balíku); reputační riziko „škrt kultury" — komunikovat, že jde o jediný nákup za dekádu.

PŘESNÝ ZDROJ: V_0120_1108_Nakup_umeleckych_predmetu_verze_1.pdf; P7 ř. 1188; claim ř. 18.

> **JEDNORÁZOVÉ ≠ TRVALÉ**
> Obě jednorázové úspory (dohromady 2 630 000 Kč) jdou na snížení dluhu a omezení kontokorentu — **ne na krytí trvalé daňové úlevy**. Trvalá složka balíku činí 64 050 000 Kč.

08 · ODOLNOST CÍLE

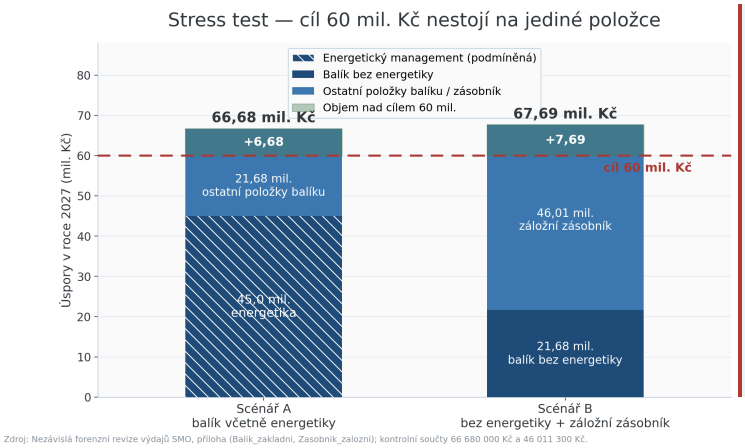
Stress test: co když nepočítáme 45 mil. Kč energetiky?

Položka energetického managementu je podmíněná — co když nevyjde? **Scénář A:** energetická korekce platí — základní balík 66,68 mil. Kč. **Scénář B:** nepoužije se — zbývá 21,68 mil. Kč a aktivuje se část záložního zásobníku 46,01 mil. Kč (22 opatření).

21 680 000 + 46 011 300 = 67 691 300 Kč

potřebná aktivace zásobníku = 38,32 mil. Kč ze 46,01 mil. Kč · balík + zásobník celkem = 112 691 300 Kč

Cíl 60 milionů nestojí na jediné položce. K překlenutí bez energetiky stačí vybírat jen právně čisté položky s nejnižším dopadem a dopadovější stopy (stropy BK/HC, dopad 3) vůbec nepoužít. Zásobník je přitom smluvně-negociační — vyžaduje výpovědi, audity a dohody s termíny v roce 2026.



TV POLAR — VARIANTA B (UKONČENÍ K 31. 3. 2027)

Výpověď licenční smlouvy nejpozději do **30. 9. 2026** → ukončení smlouvy k **31. 3. 2027**; úspora 2027 ≈ **1,32 mil. Kč** (9/12 × 1 758 800 = 1 319 100 Kč); plný roční efekt **1 758 800 Kč od roku 2028**. Pokud výpověď nebyla podána do 30. 6. 2026, musí být podána do 30. 9. 2026 — zda k prvnímu termínu podána byla, k 10. 8. 2026 ověřit nešlo (INFERENCE); podmíněnost uvádíme — proto je TV Polar v zásobníku, ne v základním balíku.

Graf 6 · Stress test se odlišenými podmíněnými a jednorázovými částkami. Zdroj: xlsx Vypocty (senzitivita B9 = 21 680 000, kontrola shody OK); list Zasobnik_zalozni; forenzní revize kap. 10.1.1.

Záložní zásobník 46 011 300 Kč (22 opatření, skupinově)

Skupina opatření	Úspora (Kč)	Dopad / podmíněnost
Reklamní smlouvy SFC Opava a.s. a BK Opava a.s. (neprodloužit k 31. 12. 2026)	12 400 000	dopad 1 · roční smlouvy
Podpory a dotace: RS ČUS 14,86 → 11,0 mil. s výkazy; cizí zřizovatelé (částečně); Okresní hospodářská komora	6 160 000	dopad 1–2 · jednání, granty s výkazy
Smluvní položky: TV Polar varianta B; Z-Group bus a.s. (dohoda k 31. 5. 2028)	2 658 800	dopad 2 · podmíněno výpovědí/dohodou
PR, reprezentace a akce: propagace, marketing, zahraniční vztahy, reprefondy, Turistická oblast, akce města k mediánu, BREDA, Slunovrat	3 102 500	dopad 1–2 · usnesení ZM
IT: infrastruktura 20,74 → 14 mil., e-Government 3,75 → 1,5 mil., www nad smluvní minimum	9 090 000	dopad 1–2 · MAND27 a ZoKB hlídány
Investice: fotovoltaika 6,1 → 1 mil., Minerva hřiště 2 → 0,5 mil.	6 600 000	dopad 1–2 · odklad/korekce
Stropy provozních dotací BK 6,5 mil. / HC 14,6 mil. — pouze po nezávislém auditu protihodnot před sezónou 2027/28	6 000 000	dopad 3 · podmíněno auditem
Kontrolní součet zásobníku	**46 011 300**	**22 opatření (příloha, poř. 10–31)**

Tabulka 7 · Zásobník skupinově; řádkový rozpis v editovatelné příloze (list Zasobnik_zalozni). Zdroj: forenzní revize kap. 10; xlsx Zasobnik_zalozni.

09 · ODPOVĚDNOST ANALÝZY

Co naopak neškrtat

Důkaz, že balík není mechanický škrt: red-team **zamítl nebo překlasifikoval ≈ 40 mil. Kč vlastních návrhů**. Po korekci v balíku zůstává z nich jen 1 650 000 Kč (cizí instituce 1 550 000 + www 100 000). Zamítnuté návrhy publikujeme — protože selekce proti prokázanému čerpání a smluvním faktům je podstata metody.

Položka	Původní „úspora" (Kč)	Proč zamítnuto (stručně)
Mendelovo gymnázium — lyžařský výcvik	60 000	přímý dopad na 26 dětí Opavy; úspora triviální
HZS Opava — investiční dotace	1 000 000	reciprocita IZS; riziko ztráty krajské spoluúčasti
ZZS — sanitka stanoviště Opava	500 000	dostupnost rychlé zdravotní pomoci ve městě
HC Opava „reklama"	2 000 000	interní transfer městské firmy; ztrátu dorovná ř. 51 (17,6 mil.) — čistý efekt ≈ 0
Opatherm — opravy kotelen	10 000 000	riziko havárie tepla; náklady 2028+ vyšší; zdůvodnění nenalezeno
Odstupné / odchodné	4 240 000	zákonný výdaj při výpovědi (z. č. 262/2006 Sb.)
ZPS zóna 4	3 500 000	realizace v 2026, výhled 2027 = 0; odklad + ušlý příjem z parkovného
Parkoviště Krnovská	10 150 000	mandatorní výdaj 2026; vrátí se 2028+ dráž — odklad není úspora
Kontejnerová stání	5 000 000	zdůvodnění nenalezeno; možná vazba na povinnosti odpadového hospodářství
Členské příspěvky (ř. 1202)	300 000	SMO/I-11/Euroregion/OBNOVA de facto mandatorní; volitelné jen 42 000 Kč
www stránky města (ř. 1589)	900 000	smluvní provoz webu 850 000 Kč; úřední deska = zákonná povinnost (uznáno 100 000)
Plošná nula „cizí instituce"	2 860 000	zasáhla by IZS i 26 dětí; obhajitelné jen 1 550 000 Kč
Zamítnuto / překlasifikováno celkem	**≈ 40 000 000**	**v balíku zůstává jen 1 650 000 Kč (podmíněně)**

Tabulka 8 · Zamítnuté a překlasifikované návrhy. Zdroj: forenzní revize kap. 7 (Co naopak neškrtat); research/opava_finalni_balik.csv.

ŠKRTÁME SÁDLO, NE SVALY

60 milionů Kč lze najít bez škrtů ve školách, sociálních službách, bezpečnosti, základní dopravě a běžném chodu města — a tabulka výše ukazuje, že kontrolní mechanismus dokázal říct „ne" i vlastním návrhům.

10 · PRÁVNÍ MECHANISMUS

Jak převést úspory do nižší daně

Daň z nemovitých věcí se snižuje jednoduchým právním aktem — změnou dvou hodnot koeficientu v obecně závazné vyhlášce. U každého bodu rozlišujeme FAKT (zákon, platná vyhláška) a VÝKLAD (odvozená konzervativní lhůta).

- FAKT Místní koeficient stanovuje **zastupitelstvo obce obecně závaznou vyhláškou** (§ 12 z. č. 338/1992 Sb.; § 84 odst. 2 písm. h) z. č. 128/2000 Sb.) — **bez souhlasu státu**; rozpětí 0,5–5,0, krok 0,1.
- FAKT Platná OZV č. 3/2024: obecný koeficient 3,0; skupinový 1,5 (obytné budovy + ostatní jednotky). Změna = úprava **dvou hodnot** (tři řádky vyhlášky).
- FAKT § 16a odst. 1: k vyhlášce, která nabyla platnosti **po 1. 10. 2026**, se pro rok 2027 nepřihlíží → tvrdý limit platnosti do 1. 10. 2026; účinnost nejpozději 1. 1. 2027 (§ 16a odst. 3).
- VÝKLAD Vyhláška platí nejdříve 15. den po vyhlášení (§ 25 z. o obcích) → zveřejnění ve Sbírce **bezpečně do 15. 9. 2026** (konzervativní výklad z 15denní vacatio legis; Finanční správa uvádí zjednodušeně „do 1. října"). Precedent: OZV 3/2024 schválena 9. 9. 2024, zveřejněna 11. 9. 2024.
- FAKT DNV = 100% příjem obce **mimo rozpočtové určení daní** → žádný dopad na sdílené daně, kraj ani stát; poplatníci nic nehlásí (hromadný předpisný seznam FÚ); splatnost 31. 5. a 30. 11. 2027.

Kroky a termíny

Září 2026 · schválení ZMO	do 15. 9. 2026 · zveřejnění	1. 10. 2026 · platnost	1. 1. 2027 · účinnost
Zastupitelstvo schválí OZV o místních koeficientech (navrhovaná varianta V2: bydlení 1,0 / ostatní 1,9).	Vyhlášení ve Sbírce zákonů a obcí — bezpečný konzervativní termín (VÝKLAD z 15denní vacatio).	Tvrdý zákonný limit (§ 16a odst. 1) — FAKT. Po tomto datu změna pro 2027 neplatí.	Nové koeficienty se aplikují na daňovou povinnost roku 2027; splatnost 31. 5. a 30. 11. 2027.

Zdroj: zákon č. 338/1992 Sb., § 12 a § 16a; § 25 z. č. 128/2000 Sb.; OZV 3/2024; precedent 9. 9. / 11. 9. 2024. Nové zastupitelstvo po volbách (říjen 2026) má lhůtu prakticky nedosažitelnou — kdo chce nižší daň v roce 2027, rozhoduje v září 2026.

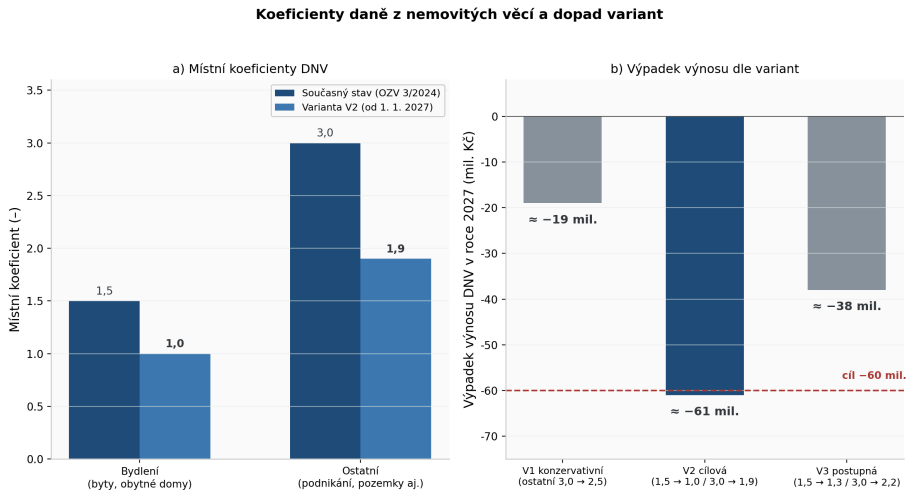
Čím je snížení kryto

Permanentní snížení daně pouze z **trvalých úspor**: trvalá složka 64,05 mil. Kč — konzervativně: snížení rezerv jen s pravidlem proti doplnění, energetika jen se saldo-neutrální klauzulí. Tvrdé trvalé korekce bez energetiky, rezerv a jednorázových činí 7 550 000 Kč + zásobník — proto jsou připraveny i menší varianty V1/V3. **Jednorázové úspory 2,63 mil. Kč jdou na dluh a kontokorent, ne na daň.**

Zdroj: xlsx Balik_zakladni (D13 = 64 050 000); vyzkum_dan kap. 7; claim ř. 30.

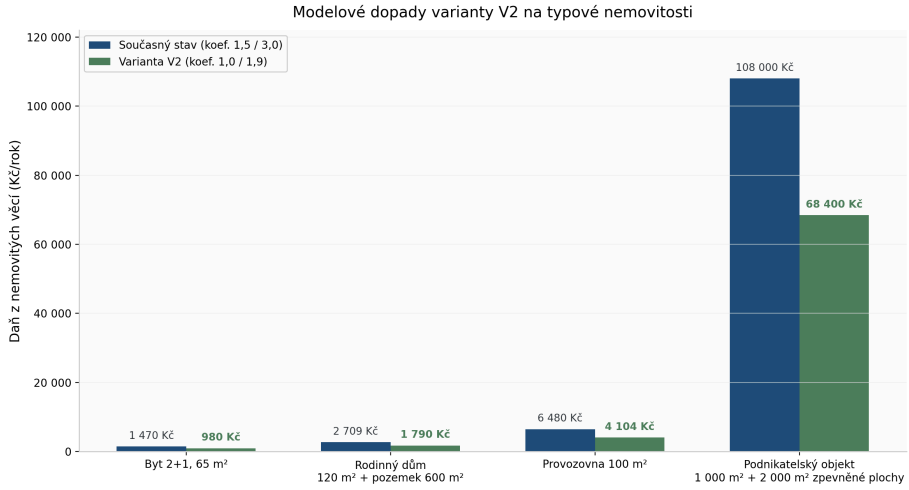
10 · PRÁVNÍ MECHANISMUS

Varianty koeficientů a modelové dopady



Ex ante nelze garantovat přesně −60 mil. (krok 0,1, neveřejná struktura výnosu). Zdroj: výzkum dle zákona 338/1992 Sb., OZV 3/2024.

Graf 7 · Varianty V1/V2/V3 — koeficienty a odhadované výpadky. Zdroj: vyzkum_dan kap. 5 a 7; báze modelu: skutečnost 2025 = 173,25 mil. Kč.



Výpočet z komponent dle zákona 338/1992 Sb. (sazby 2024+, koef. dle počtu obyvatel 3,5, inflační koef. 1,0). Zdroj: výzkum opava2027_vyzkum_dan.md, kap. 6.

Graf 8 · Modelové dopady varianty V2 na čtyři typy nemovitostí (hodnoty u sloupců povinné — měřítko by jinak zavádělo). Předpoklady vypsané u tabulky 2 (s. 5). Zdroj: vyzkum_dan kap. 6; výpočet dle z. č. 338/1992 Sb.

OTEVŘENĚ: PROČ NE „PŘESNĚ 60 MILIONŮ"

Struktura výnosu položky 1511 podle skupin nemovitostí není veřejná — rekonstrukce (bydlení ≈ 55–65 mil., ostatní ≈ 108–118 mil. Kč) je **INFERENCE**. Přesně 60 mil. ex ante garantovat nelze; proto uvádíme interval 58–64 mil. Kč a doporučujeme před schválením OZV vyžádat přesný rozpad u odboru finančního a rozpočtového MMO nebo FÚ Opava (výpočtové listy dle § 11b) a doladit krok koeficientu o ±0,1.

Kalendářní realita: právní limit je platnost OZV do 1. 10. 2026 a vyhláška platí nejdříve 15. den po zveřejnění — tj. zveřejnění do ~15. 9. 2026. Nové zastupitelstvo se ujímá funkce po volbách v říjnu 2026, lhůta je pro ně prakticky nedosažitelná. Nejde o nátlak, ale o kalendář.

Zdroj: vyzkum_dan, seznam rozporů č. 2; claim ř. 26, 27. Rozlišení FAKT/VÝKLAD dle red-team opravy ř. 26.

11 · KONTROLNÍ SYSTÉM DO BUDOUCNA

Desatero řádného hospodaření

Desatero není moralizující plakát, ale praktický kontrolní systém pro budoucí rozpočty — každé pravidlo vzniklo z konkrétního opavského nálezu a navrhujeme jej **schválit jako součást usnesení zastupitelstva**. Pravidlo 2 je navázáno na hlasování finančního výboru o každém rozpočtovém opatření, pravidlo 9 na čtyři konkrétní publikační kontroly finančního odboru; plnění balíku hlásí město zastupitelstvu čtvrtletně. Pravidla bez vlastníka a termínu v desateru nejsou.

#	Pravidlo	Konkrétní opavský příklad
1	**Nejdřív úspory, potom daň.**	Pořadí celého návrhu: balík 66 680 000 Kč se schvaluje do rozpočtu 2027 dřív, než ZMO mění koeficienty (OZV v září 2026).
2	**Každá rezerva musí mít účel, strop a pravidla čerpání.**	Rezerva FaRO 20 → 12 mil. Kč: čerpání jen RO s odůvodněním + čtvrtletní přehled pro finanční výbor (2026: netto −7,78 mil. bez kontrolního bodu).
3	**Rozpočet se každý rok porovnává se skutečností.**	Energetická obálka plánována 60 mil. Kč při mediánu čerpání 6,2 mil. Kč (22/55/20/13 % v 2022–2025).
4	**Opakovaně nečerpaná položka se automaticky snižuje.**	Výkupy pozemků 10 → 6 mil. Kč = medián skutečného čerpání 5,9 mil. Kč.
5	**Projektová dokumentace jen pro financovatelný projekt.**	ÚPD 3 → 1,75 mil. Kč; urbanistické studie 4 → 2 mil. Kč (krytá jen deklarovaná studie Horního náměstí).
6	**Každá smlouva se před prodloužením znovu obhájí.**	TV Polar (výpověď do 30. 9. 2026, varianta B) a SEVEROTISK (Hláska — doběhnutí 6/2027 bez prodloužení).
7	**Každá dotace musí mít měřitelný výstup.**	Grantový fond 5 mil. Kč zůstává (2025: 55 žádostí, 3,41 mil. vyplaceno); RS ČUS s povinnými výkazy od každého příjemce.
8	**PR a reprezentace nesmějí být vydávány za základní službu.**	Konzultace FaRO: skok 100 → 700 tis. Kč vrácen na 400 tis. Kč; reklamní smlouvy SFC/BK (2× 6,2 mil.) v zásobníku.
9	**Rozpočtová data musí projít automatickou validací.**	Ř. 798 (mandatorní 6 000 000 > celkový 600 000); #REF! na skrytém listu; hlavička ř. 1605 = ztráta 18 781 200 Kč ze strojového součtu.
10	**Jednorázová úspora snižuje dluh, trvalá úspora může snižovat daň.**	Hláska 1,53 mil. + umělecké předměty 1,1 mil. = 2,63 mil. Kč jednorázově → na dluh/kontokorent, ne na daň.

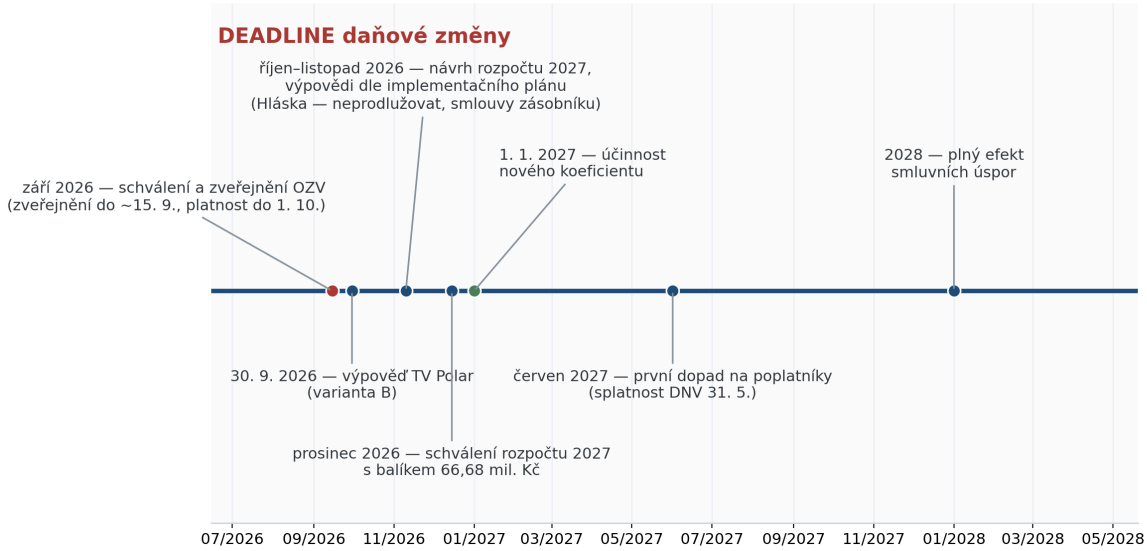
Tabulka 9 · Desatero řádného hospodaření s opavskými příklady. Zdroj: brief §14 (pracovní základ); forenzní revize kap. 8 (doporučené publikační kontroly).

12 · KRITICKÁ CESTA

Implementační plán 2026–2027

Kalendář je dvourychlostní: základní balík je převážně rozpočtový akt (stačí schválit rozpočet 2027 v redukovaných částkách), ale **smluvní položky a daň mají tvrdé termíny**. Všechny termíny jsou ověřeny k 10. 8. 2026.

Časová osa realizace 2026–2027 — 60 mil. úspor → nižší daň z nemovitých věcí



Zdroj: výzkum opava2027_vyzkum_dan.md, kap. 3 (lhůta § 16a zákona 338/1992 Sb.); implementační plán forenzní revize výdajů SMO.

Graf 9 · Časová osa implementace s kritickými termíny (30. 9. 2026, 1. 10. 2026, 31. 12. 2026). Zdroj: forenzní revize kap. 10 (harmonogram kritické cesty); § 16a odst. 1 z. 338/1992 Sb.; precedent OZV 3/2024 (9. 9. / 11. 9. 2024). Termíny ověřeny k 10. 8. 2026.

Termín	Krok	Odpovědnost
do 31. 8. 2026	ověření smluv Minerva, Slunovrat, Z-Group v registru smluv	odbor právní
do 30. 9. 2026	výpověď TV Polar varianta B (ukončení 31. 3. 2027); výpovědi reklamních smluv SFC/BK k 31. 12. 2026; pravidla RO pro rezervy; zahájení jednání SFC/BK/OHK/Z-Group	RMO / ZMO
září 2026	schválení OZV o místních koeficientech ZMO → zveřejnění do 15. 9. 2026 → platnost 1. 10. 2026	ZMO
Q3–Q4 2026	mechanika RS ČUS (strop 11,0 mil. s výkazy); audit protihodnot + stropy BK 6,5 mil. / HC 14,6 mil. před sezónou 2027/28	FV / externí audit
říjen–listopad 2026	návrh rozpočtu 2027 s balíkem (samostatná příloha s vazbou na ř. 987, 77, 75, 962, 1028, 1059, 68, 1185, 1188)	RMO / finanční odbor
do 31. 12. 2026	schválení rozpočtu 2027 ZMO	ZMO
2027	Q1 monitoring plnění + saldo-neutrální klauzule; 31. 3. 2027 ukončení TV Polar; 30. 6. 2027 doběhnutí SEVEROTISK; 4× kvartální hlášení ZMO	RMO / FV
31. 5. 2028	konec obslužnostní smlouvy Z-Group (plný efekt 1 296 000 Kč/rok)	odbor dopravy

Tabulka 10 · Implementační kroky s termíny a odpovědnostmi. Zdroj: forenzní revize kap. 10; registry smluv k 10. 8. 2026.

13 · OTÁZKY A ODPOVĚDI

Nejčastější otázky a odpovědi

1. Není 45 milionů v energetice jen papírová úspora?

Ne — a právě proto je podmíněná viditelně. Výhled 2027 obsahuje paušální obálku 60 mil. Kč bez jediné konkrétní zavázané akce (MAND27 = 0); skutečné čerpání bylo 22,2 / 55,2 / 20,4 / 13,5 % (2022–2025) a medián 6,2 mil. Kč. Navrhujeme rozpočtovat 15 mil. Kč a každý konkrétní dotovaný projekt doplnit saldo-neutrálním rozpočtovým opatřením současně s příjmem dotace. Energetické úspory se neruší, dotované projekty se nezakazují — mění se jen pořadí: nejdřív projekt, potom peníze. A kdyby položka vypadla úplně, stress test ukazuje, že balík bez energetiky (21,68 mil.) plus záložní zásobník (46,01 mil.) dává 67,69 mil. Kč. Cíl tedy nestojí na jediné položce. (claim ř. 7, 8, 9)

2. Neohrozí škrty školy nebo sociální služby?

Ne. Základní balík obsahuje výhradně položky s dopadem 0–1 na pětibodové škále — školy, sociální služby, integrovaný záchranný systém, základní doprava a běžný chod města jsou z balíků vyloučeny. Nejde o deklaraci: red-team zamítl vlastní návrhy za ≈ 40 mil. Kč, včetně škrtu dotace lyžařského výcviku pro 26 dětí Mendelova gymnázia (60 tis. Kč) a plošného vynulování dotací HZS a ZZS, kde by město riskovalo ztrátu krajské reciprocity. Zamítnuté návrhy jsou publikovány v kapitole „Co naopak neškrtat" jako důkaz, že balík je konzervativní selekce proti prokázanému čerpání a smluvním faktům, ne mechanický škrt. (claim ř. 2, 3)

3. Lze skutečně snížit daň přesně o 60 milionů?

Přesně 60 mil. ex ante garantovat nelze — a my to otevřeně říkáme. Koeficient se mění v krocích po 0,1 a struktura výnosu podle skupin nemovitostí není veřejná. Proto navrhujeme variantu V2 (bydlení 1,5 → 1,0, ostatní 3,0 → 1,9) s odhadem výpadku ≈ 61 mil. Kč v intervalu 58–64 mil.; krokovitost umožňuje trefit 58–62 mil. Před schválením vyhlášky doporučujeme vyžádat přesný rozpad výnosu položky 1511 od odboru finančního/FÚ Opava a doladit krok o ±0,1. Připraveny jsou i menší varianty: V1 (≈ −19 mil.) a postupná V3 (2027 ≈ −38 mil., druhý krok po ověření plnění). Otevřenost o diskrétnosti je součást návrhu, ne jeho slabina. (claim ř. 27)

4. Je snížení rezervy skutečnou úsporou?

Je to kategorie B — úspora vznikne, jen pokud město rezervu během roku znovu nedoplní rozpočtovými opatřeními. Proto škrt samotný nestačí a návrh obsahuje pravidlo: čerpání rezervy jen rozpočtovým opatřením s odůvodněním gestora, hlasováním finančního výboru a čtvrtletním souhrnem pro zastupitelstvo. Bez tohoto pravidla bychom položky do krytí daně nezařadili. U rezervy FaRO ponecháváme 12 mil. Kč, což odpovídá běžnému čerpání posledních let (13–15 mil. v 2023–2024; mimořádných 60,5 mil. v roce 2022 je výjimka s vlastním zdůvodněním). Jde o vědomé zúžení pohodlného polštáře, o kterém rozhoduje zastupitelstvo jednou ročně — ne úřad průběžně. (claim ř. 11)

13 · OTÁZKY A ODPOVĚDI (POKRAČOVÁNÍ)

5. Proč se škrtá Hláska nebo nákup umění?

Obě položky jsou jednorázové návraty k normálu po skoku roku 2027, nikoli zásah do služby. Tištěná Hláska: město samo plánuje pro 2028 návrat na historických 30 tis. Kč; smlouva se SEVEROTISK běží do června 2027 a je plně respektována, zákonné oznamovací povinnosti zůstávají naplněny (§ 46 z. o obcích). Úspora 1,53 mil. Kč je jednorázová — jde na dluh, ne na daň. Umělecké předměty: skok z 360 tis. (2026) na 1,3 mil. (2027) vracíme na 200 tis. Kč — úroveň plánovanou městem pro 2028; historie je 0–20 tis. Kč ročně. Jediný záměr (Drážní hřebík) nemá smlouvu, dotaci ani dojednané umístění a lze jej realizovat později. Nejde o provoz kultury. (claim ř. 17, 18)

6. Není návrh namířen proti sportu nebo kultuře?

Základní balík se sportu ani kultury vůbec nedotýká — obsahuje výhradně dopad 0–1. Položky s vyšším dopadem (stropy provozních dotací BK a HC, jednání se SFC) jsou výslovně jen v záložním zásobníku a jsou podmíněny nezávislým auditem protihodnot a rozhodnutím před sezónou 2027/28 — tedy nejdřív audit, potom případné rozhodnutí. Zároveň návrh chrání sportovní peníze přímo: grantový fond 5 mil. Kč zůstává financován (2025: 55 žádostí, 3,41 mil. vyplaceno) a nesmí být krácen podruhé. Red-team navíc zamítl škrt „reklamy" HC Opava jako samostatnou úsporu — je to interní transfer městské firmy s čistým efektem nula. To, co návrh odmítá, jsou paušální obálky bez měřitelného výstupu, ne sport a kultura. (claim ř. 6)

7. Co se stane, když se objeví potřebný investiční projekt?

Přesně pro to je saldo-neutrální klauzule. Objeví-li se ekonomicky výhodný a dotačně krytý energetický projekt, rozpočet se doplní transparentním rozpočtovým opatřením současně s příjmem dotace — tedy saldo-neutrálně, takže se daňové krytí nerozpadne. Stejný mechanismus platí u výkupů pozemků: paušál se sníží na 6 mil. Kč (medián čerpání 5,9 mil.), ale konkrétní kupní příležitost se doplní rozpočtovým opatřením, jak město činí i dnes. Rozdíl oproti současnosti je v pořadí: dnes se desítky milionů rezervují předem bez projektu a čerpají se na 13–55 %; navrhujeme nejdřív projekt a dotaci, potom peníze. Každý milion doplněný klauzulí sníží úsporu balíku o stejný milion — proto se klauzule monitoruje kvartálně. (claim ř. 8, 13)

8. Jak zabráníme tomu, aby se peníze během roku do rozpočtu vrátily?

Třemi pojistkami. Zaprvé pravidlo pro rozpočtová opatření: každé RO čerpající rezervu předkládá gestor organizační jednotky s odůvodněním, finanční výbor o něm hlasuje a zastupitelstvo dostává souhrn čtvrtletně — dnes rezerva FaRO unikla o netto 7,78 mil. Kč za sedm měsíců roku 2026 bez jediného kontrolního bodu. Zadruhé usnesení ZMO, které vyloučí náhradu škrtu jiným řádkem vůči týmž subjektům (například navýšení dotace sportovnímu klubu po výpovědi reklamní smlouvy). Zatřetí měřitelnost: balík se do návrhu rozpočtu 2027 vloží jako samostatná příloha s vazbou na konkrétní řádky (987, 77, 75, 962, 1028, 1059, 68, 1185, 1188), takže plnění lze kontrolovat řádek po řádku. (claim ř. 11, 12)

13 · OTÁZKY A ODPOVĚDI (POKRAČOVÁNÍ)

9. Co se stane s jednorázovými úsporami?

Jednorázová složka balíku činí 2 630 000 Kč (Hláska 1,53 mil. + nákup uměleckých předmětů 1,1 mil.) a podle pravidel návrhu se nikdy nepoužívá ke krytí trvalé daňové úlevy. Doporučené použití je přednostně: snížení zadlužení, omezení čerpání kontokorentu a vytvoření bezpečné fiskální rezervy. Logika je přímá: trvalé snížení daně musí být kryto trvalými úsporami — jinak by se po roce 2027 vytvořil strukturální výpadek. Proto je v materiálu jednorázová složka barevně i slovně odlišena od trvalé (64 050 000 Kč) a desatero řádného hospodaření to fixuje pravidlem č. 10: jednorázová úspora snižuje dluh, trvalá úspora může snižovat daň. (claim ř. 5, 30)

10. Jak se bude plnění veřejně kontrolovat?

Čtyřmi mechanismy. Zaprvé kvartální hlášení zastupitelstvu: čistá realizovaná úspora versus plán, řádek po řádku (balík je vázán na konkrétní řádky rozpočtu), první hlášení v Q1 2027. Zadruhé monitoring saldo-neutrální klauzule energetiky — každé doplnění obálky se hlásí s pojmenovaným objektem a příjmem dotace; při čerpání klauzule nad 6,68 mil. Kč se aktivuje odpovídající položka zásobníku. Zatřetí čtvrtletní přehled rozpočtových opatření čerpajících rezervy pro finanční výbor. Začtvrté otevřenost podkladů: claim matrix, editovatelná příloha s kontrolními součty a zdrojové poznámky umožňují novinářům i zastupitelům každý přepočet zopakovat. Plnění daňového kroku je viditelné přímo ve výnosu položky 1511 od června 2027 (splatnost 31. 5. a 30. 11. 2027). (claim ř. 8, 11)

NÁVRH ROZHODNUTÍ V KOSTCE

(1) přijmout úsporný balík 66 680 000 Kč do rozpočtu 2027; (2) schválit transparentní pravidla — desatero; (3) snížit daň v právně dosažitelné výši — navrhovaná varianta V2 s intervalem 58–64 mil. Kč; (4) jednorázové úspory 2,63 mil. Kč použít na dluh a omezení kontokorentu. Nic z toho nevyžaduje stát, kraj ani souhlas nikoho jiného než zastupitelstva města Opavy.

14 · ZDROJE A TIRÁŽ

Zdroje, metodická poznámka a tiráž

Primární podklady

- návrh rozpočtu Statutárního města Opavy 2026 + přílohy (A_priloha1 / 2 / 4 / 7 / 9, A_komentar);
- plnění rozpočtu 2020–2025 (A7); závěrečný účet 2025, příloha A18;
- registr smluv (SEVEROTISK s.r.o., PID MMOPP00PFTU9; TV Polar 2021 + dodatek č. 1);
- dotační tabulky 2025; Monitor státní pokladny; ČSÚ (populace 55 600);
- nezávislá forenzní revize výdajů SMO + tabulková příloha (listy Balik_zakladni, Zasobnik_zalozni, Vypocty, Mapa_zdroju);
- claim matrix (xlsx) a red-team záznam korekcí.

Právní zdroje

- zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí (§ 10–12, § 16a);
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (§ 25, § 34a, § 46, § 84);
- obecně závazné vyhlášky Opavy č. 3/2024 a č. 3/2010 (sbirkapp.gov.cz);
- zákon č. 183/2006 Sb. (územní plánování); zákon č. 420/2004 Sb. (přezkum hospodaření); zákon č. 262/2006 Sb. (zákoník práce — odstupné);
- zákon č. 349/2023 Sb. (konsolidační balíček); analýza Národní rozpočtové rady k místním koeficientům.

Metodická poznámka

Závěry vznikly kontrolním mechanismem 5 + 2: pět analytických linek (osm dimenzí — rozpočtová struktura, salda, rezervy, smlouvy, benchmark, implementace, red-team, datová kvalita) a dvě nezávislé red-team kontroly; každý větší závěr byl nezávisle přezkoumán a každá položka balíku prošla deseti kontrolními otázkami. Důkazní standard: každá částka má řádek rozpočtu, zdůvodňující dokument a právní krok; kontrolní součty jsou ověřeny vzorci v editovatelné příloze (balík 66 680 000 Kč; zásobník 46 011 300 Kč; stress test 67 691 300 Kč). Hierarchie zdrojů: při rozporu se používá nejnovější a nejprimárnější ověřený údaj, rozpory jsou vedeny v seznamu rozporů; neověřené údaje jsou v textu označeny (FAKT / VÝKLAD / INFERENCE).

Atribuce a licence

- Lineární silueta Opavy na titulní straně je vlastní stylizovaná kresba (Hláska, konkatedrála, Slezské divadlo) — nepoužívá městský znak ani logo (§ 34a odst. 3 z. č. 128/2000 Sb.; OZV Opavy č. 13/2005).
- Materiál nepoužívá žádné fotografie z webu města ani fotobankové snímky; při doplnění mapových podkladů platí: „Mapová data © OpenStreetMap contributors, ODbL" — openstreetmap.org/copyright; při doplnění fotografií pouze Wikimedia Commons CC BY-SA s kredity autorů.
- Písmo Inter (SIL Open Font License) — embedováno v PDF.

Tiráž

Nezávislá analýza veřejně dostupných podkladů. Stav dat k 10. srpnu 2026.

Materiál není oficiálním dokumentem Statutárního města Opavy.

Předkladatel: Mgr. Dominik Janků

Podmíněné úspory jsou v materiálu označeny viditelně; jednorázové úspory neslouží ke krytí trvalé daňové úlevy; odhady daňového výpadku uvádíme v intervalu (58–64 mil. Kč), přesně 60 mil. Kč ex ante garantovat nelze.